



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-590/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirte Matusina, OIB: 83087725113, Piškorevci, K. Tomislava 11, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirte Matusina, OIB: 83087725113, Piškorevci, K. Tomislava 11.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirte Matusina, OIB: 83087725113, Piškorevci, K. Tomislava 11.

III Oslobađa se potrošač Mirta Matusina, OIB: 83087725113, Piškorevci, K. Tomislava 11, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 475,00 kn - Osnova broj UP/I-415-02/2019-001/01025, iznos 475,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 19. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirte Matusina, OIB: 83087725113 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 25. svibnja 2020. neprekidno u blokadi 3762 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 475,00 kn s osnove nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje (osnova navedena pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 108.444,64 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste iznose preko 20.000,00 kn s osnova glavnice, te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 19. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

Naime, u spis je zaprimljen tek podnesak 04. srpnja 2019. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, koja je označila sebe kao vjerovnika potrošača i u kojemu obavještava sud o visini poreznog duga potrošača, kao i da isti ima u svome vlasništvu nekretninu upisanu u zk. ul. br. 526 k.o. Mandićevac. Međutim sud nalazi da RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava nije

uopće vjerovnik ovdje potrošača jer sud ne nalazi niti jednu osnovu u Očevidniku Fine u redoslijedu naplate prema kojoj je isti ovrhovoditelj, a što je vidljivo upravo iz toč. III izreke gdje su navedeni svi vjerovnici potrošača u odnosu na koje se provodi predmetni postupak, a sukladno dostavljenim podacima FINA-e iz Očevidnika na današnji dan. Dakle, sud utvrđuje da RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava nije uopće stranka u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije imao evidentiranih dohodaka ni primitaka osim što je tijekom 2019.g. ostvario neoporezive primitke i to na ime doplatka za djecu, a koji primici su izuzeti od prisilne naplate. Dalje je utvrđeno da ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva unutarnjih poslova i u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture.

Treba navesti da se sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine radi namirenja vjerovnika, osim u slučaju iz čl. 79.l st. 3. ZSP-a, odnosno ako je netko od vjerovnika u odnosu na koje se provodi jednostavni postupak stečaja potrošača pokrenuo ovršni postupak na nekretnini potrošača, a u kojem slučaju vjerovnici stupaju u taj ovršni postupak. Međutim, sud nalazi da ne postoji takav ovršni postupak, jer je ovrhu na nekretninama ovršenika koja se vodi pred ovim sudom pod posl. br. Ovr-319/19 pokrenuo ovrhovoditelj PBZ, koji nije u ovom postupku vjerovnik potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 25. svibnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Mirta Matusina, putem HP
3. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

4. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-2fa14**

Kontrolni broj: **00e13-53928-d0749**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.